



Duminică dimineața parcul sportiv Dinamo din Capitală a cunoscut o deosebită animație. Printre numeroșii sportivi prezenți aici au fost și atleții, care s-au întrecut în crosul „Cupa Dinamo”

Foto: A. Neagu

RUGBI

Revenim astăzi asupra întrecerilor din cadrul etapei a II-a a campionatului republican, apărându-ne puțin privirea asupra meciurilor desfășurate în țară. Iată, succint, ce ne-au relatat corespondenții noștri...

La Săcele, Precizia a întâlnit în Politehnica Iași un adversar greu de depășit, care a ținut să confirme rezultatul din etapa I (3-3) cu Steaua. Este adevărat, rugbiștii din Săcele au dominat mai mult în prima repriză, când au și înscris prin Pariente, printr-o lovitură de pedeapsă. După pauză însă, ieșenii au fost aceia care s-au „văzut” mai mult, reușind să egaleze prin Rosenberg (tot o lovitură de pedeapsă) și să rateze două încercări prin Gheorghiu și Dăscălescu. Deci: 3-3. Meciul a fost viu disputat, dar în limitele sportivității. A condus bine N. Cervinski — București. (V. SECAREANU, corespondent).

La Birlad, echipa locală Rulmentul a obținut o victorie meritată, cu 6-3, în dauna Farului Constanța. Rugbiștii de la Rulmentul au dominat insistent, dar au ratat îngrijorător. Jocul a

fost puțin spectaculos, ambele echipe punându-și în valoare în special înaintările. Realizatori: Duță (lovitură de pedeapsă) și Manea (încercare), respectiv Călea (lovitură de pedeapsă). A condus cu scăpări St. Cristea — București. (S. ELIADE, corespondent).

Știința Petroșeni și-a continuat seria succeselor întrecind de data aceasta pe Agronomia Cluj cu 9-0. A fost un joc frumos în care ambele echipe au dominat, alternativ. De înscris au înscris numai studenții de la Institutul de mine: trei încercări prin Iliescu, Duțulescu (un debutant în echipă) și Sabău. A condus bine ing. T. Viting — București. (T. CORNEA, corespondent).

După cea de-a II-a etapă a competiției, iată mai jos și clasamentul:

1. Dinamo	2 200 35: 86
2. Știința Petroșeni	2 200 17: 66
3. Rulmentul Birlad	2 200 9: 36
4. Steaua	2 110 16: 35
5. Precizia Săcele	2 110 9: 65
6. Grivița Roșie	2 110 8: 65
7. Politehnica Iași	2 020 6: 64
8. Progresul	2 011 9: 11
9. Farul Constanța	2 002 8: 17
10. Agronomia Cluj	2 002 3: 14
11. Rapid	2 002 0: 16
12. Gloria	2 002 0: 30

Etapa viitoare: Grivița Roșie —

O NOUĂ ÎNTRECERE A TINERILOR PATINATORI

Începând de joi, patinoarul „23 August” va fi gazda unei noi competiții rezervate tinerilor patinatori. Se dispută întrecerile celei de a doua ediții a concursului republican al speranțelor, dotat cu „Cupa Științei pionierului”. La această interesantă competiție participă patinatori și patinatoare sub 15 ani, din București, Brașov și Cluj.

Prima competiție de amploare a mini-baschetului

În scopul de a contribui la acțiunea de dezvoltare a mini-baschetului, Școala sportivă nr. 1 din Capitală va organiza vineri, simbătă și duminică prima competiție de amploare. La aceste întreceri, vor lua parte peste 40 de echipe de băieți și fete din Constanța, Rm. Vilcea, Pitești, Ploiești, Oradea, Tg. Mureș, Bacău, Brașov, Giurgiu și București.

VOLEI

RAPIDIȘTILOR, SUCCES!

Echipa noastră campioană masculină de volei, Rapid, părăsește astăzi Capitala, plecând în Cehoslovacia, în vederea primei sale partide din semifinalele „C.C.E.”, pe care o susține joi, la Praga. Giuleștenii înfruntă, într-un foarte dificil meci, puternica formație pragueză Ruda Hvezda, al cărei lot cuprinde numeroși jucători din reprezentativa

țării: Kop, Grössl, Perusic, Mozer, Vapenka etc. Nădăjdindu-mă că experiența și forța de mobilizare ale campionilor noștri vor acționa la maximum de potențial, astfel încât ei să-și poată asigura la Praga, pentru returul semifinalei din 5 aprilie de la București, o „zestre” suficientă calificării în finala „C.C.E.”. Le urăm rapidiștilor drum bun și succes!

De ce este tolerată situația jalnică a unor baze sportive bucureștene?

(Urmare din pag. 1)

În fața unei astfel de situații cerem asociației sportive „Electromagnetica” să ne răspundă cât mai urgent: Ce are de gând?

Și frământați de gânduri, de cele văzute și auzite, ne-am trezit în cartierul „Militari”. Coborim din tramvai și primului întâlnit îi punem întrebarea: „Știți cumva unde se află terenul Militari?” Omul se uită la noi, ne măsoră parcă am fi picat din altă planetă, și ne zice: „Vreți să spuneți fostul teren „Militari”? Acum nu mai e bun de nimic...”

Curioși să vedem despre ce este vorba, am ajuns la școala generală nr. 156, în incinta căreia se afla terenul de fotbal „Militari”. Într-adevăr, terenul este înjumătățit de o mare și impunătoare betonieră. Cu a cui aprobare și din al cui ordin a fost distrus

acest teren, am fi curioși să aflăm și noi. Nu se putea pune oare această betonieră și în alt loc?

Întreprinderile din jurul acestui teren — și nu sint de loc puține — sînt lipsite de o astfel de bază, pe care se putea desfășura o bogată activitate sportivă de masă.

Dacă acest teren nu are nici un stăpîn, la o mică distanță se află baza sportivă „9 Mai” a uzinei cu același nume. Necunoscători, ne uităm peste gard, pentru că poarta era închisă. Curios era faptul că pe stadion cițiva copii băteau mingea, ceea ce ne îndreptăcea să credem că au închis-o ei. Pină la urmă ne-am lămurit. Am găsit „intrarea” prin gardul de beton din care fusese smulsă o bună parte. Am vizitat „baza”. Pista de atletism, frumos ondulată cu bucle din bucurii, șamponată puternic cu pămînt, arăta mai curînd a maidan decît a pistă de atletism.

Cabinele — gherete, fără ferestre și uși lăsuu vîntul să concerteze o melodie stridentă, printre scînduri. De mobilier nu poate fi vorba...

„Dușurile” — un ghiab în care o țevă lăsa să curgă apa prin cîteva robinete.

„Tribuna” — un schelet metalic fără scînduri — arăta ca o epavă răsturnată la marginea țărului.

Pe lîngă garduri și-au găsit adăpost gunoaiele, iar doi stîlpi metalici amintesc că pe acel loc a fost cîndva un teren de volei.

Ceea ce am aflat nu e în măsură să facă cinste gazdelor. Ei se echipează în uzină. Dar oaspeții? Cum îi primiți, tovarăși? Nu vă e jenă, ca să nu-i spunem altfel?

Plecînd de la aceste terenuri în care dezordinea dă mîna cu nepăsarea și lipsa de răspundere față de avutul obștesc, avem măcar speranța că rîndurile de față vor avea darul să trezească la realitate pe cei ce se fac vinovați de această situație.

NATAȚIE

P. Decuseară învingător în concursul de sărituri de la Cluj

Z. Giurasa — 1:03,6 la 100 m spate

La Cluj s-au încheiat întrecerile concursului republican de primăvară la sărituri. Iată rezultatele tehnice: MASCULIN SENIORI: 1. P. Decuseară (Prog. Buc.) 163,70 p. 2. I. Ganea (Steaua) 147,30 p. JUNIORI MARI: 1. I. Treistaru (Prog. Buc.) 86 p. JUNIORI MICI: 1. I. Ilies (Prog. Buc.) 88,40 p. COPII MARI: 1. C. Nedelcu (CSS) 40,26 p. COPII MICI: 1. D. Nedelcu (CSS) 40,26 p. 2. G. Radu (CSS) 40,06 p. FEMININ SENIOARE: 1. M. Treistaru (Prog. Buc.) 130,13 p. 2. M. Farcaș (Crișul Oradea) 104,20 p. JUNIOARE MICI: 1. E. Szabo (Crișul) 54,31 p. COPII MARI: 1. I. Popescu (CSS) 86,35 p. COPII MICI: 1. B. Rois (Sc. Sp. Oradea) 60 p. (N. Todoran — coresp.).

● În continuu progres, Z. GIURASA a corectat la Reșița pentru a treia oară în acest an recordul republican de sală al probei de 100 m spate, fiind cronometrat în 1:03,6. Alte rezultate: E. Almer 1:09,1 la 100 m delfin — rec. republican de copii; M. Hohoiu 1:09,0 la 100 m spate — rec. republican de copii; Mariana Stanciu 5:36,4 la 400 m liber; Anca Andrei 1:12,0 și Ruth Höcher 1:21,0 la 100 m spate; A. Andrei 1:08,1 la 100 m liber; D. Curiță 1:17,9 la 100 m bras; Al. Bădin 2:26,2 la 200 m delfin; Z. Giurasa 1:05,1 la 100 m delfin; Dorina Mezinca 2:47,3 la 200 m spate. (A. Rudeanu — coresp.).

● Întrecerile ultimului concurs desfășurat în Capitală au fost dominate de spectaculosul duel pe distanța de 100 m liber dintre Dan Demetriad și Vl. Moraru, cîștigat la mare luptă de Demetriad (57,5). De subliniat și performanța bună (1:11,0) realizată de Soptoreanu la 100 m bras. Rezultate tehnice:

SENIORI: 100 m spate (f): R. Spandonide 1:19,3; 100 m spate (b): T. Serban 1:07,1, Vl. Belea 1:07,4; 100 m bras (f): G. Stănescu 1:24,0; 100 m liber (b): D. Demetriad 57,5, Vl. Moraru 57,6; 100 m liber (f): I. Ungur 1:07,1, Ag. Sterner 1:07,4; 200 m delfin (b) N. Tat 2:28,4, Vl. Belea 2:30,6; 200 m delfin (f): G. Cerbeana 2:53,0; COPII: 200 m delfin (b): L. Copcealău 2:54,4; 100 m liber (f): G. Cehanțuc 1:13,1; 100 m liber (b): Ad. Spinea 1:05,3; 100 m bras (f): L. Burlacu 1:28,6, A. Mihaescu 1:30,6; 100 m bras (b): E. Manolescu 1:24,2, E. Hempel 1:25,0; 100 m spate (b): Ad. Spinea 1:18,2; 100 m spate (f): L. Pădureleanu 1:24,0.

În același concurs s-au desfășurat și probe pentru copii categor. B. Iată cîteva rezultate: T. Nuțeanu 1:22,4 la 100 m spate; A. Timpu 1:23,7 la 100 m bras; T. Nicolae 1:14,4 la 100 m liber; Elena Ene 1:35,7 la 100 m bras; Adriana Păpăzan 1:19,3 la 100 m liber; Gh. Lupu 22,6 la 33 m spate; Ad. Covaci 20,8 la 33 m liber; Rodica Serban 26,1 și Madalina Măzgăreanu 26,1 la 33 m spate; Eva Fischer 23,2 la 33 m bras; T. Nicolae 22,6 la 33 m delfin.

CAIAC-CANOE 1967 — un an cu multe „examene”

(Urmare din pag. 1)

vede participarea diferitelor loturi la o serie de „regate” foarte puternice (Stockholm, Praga, Grünau, în Austria, Finlanda, la Hanovra, Tata, Plovdiv ș.a.). Apoi, să nu uităm că în iulie va avea loc ediția inaugurală a campionatului european de juniori, iar în august — „europenele” de seniori.

Sînt premise ca reprezentarea noastră la aceste campionate să fie marcată de o nouă afirmare?

Fără îndoială. La seniori contăm, în primul rînd, pe experiența și valoarea ridicată a unor sportivi cum sînt Vernescu, Nicoră, H. Ivanov, D. Ivanov, Turcaș, Scioteic, Artimov, Conțolenco, N. Terente, Calabiciov, Covaliov, Maxim, Simionov, Calenic etc., precum și — așa cum spuneam — pe mulți tineri cu mari posibilități de progres și afirmare. La fete, de asemenea: Valentina Serghei, Hilde Lauer-Tătaru, Cornelia Sideri, Ema Drăgan, Viorica Dumitru, Tatiana Căcenco, Ana Arvai și alte caiciste talentate alcătuiesc un lot valoros. Firește, am avut în vedere și selecționarea și pregătirea celor mai buni juniori din rîndul cărora aș aminti pe frații Rujan, frații Năstase, Botez, Schmul, Maria Lo-

vin, Domnica Lovin, Dana Tarasov și Maria Cornel.

Cum anticipați sezonul competițional internațional?

Ca o mare și continuă încercare a tuturor caicistilor și canoistilor (și, bineînțeles, a antrenorilor) de a-și verifica pregătirea în primul rînd în probele olimpice. Cred că așa va fi la toate concursurile internaționale și, mai ales, la „europene”. Pentru că pentru toți 1967 este anul preolimpic!

Pentru toți, și mai ales pentru noi, nu?... Absolut! Întreaga pregătire și participarea la diferite întreceri au în vedere, înainte de toate, sarcinile și obiectivele privind participarea la viitoarele jocuri olimpice. În acest an se face trecerea de la probele de fond spre cele de 1.000 și a celor de 500 m (la băieți), de asemenea, spre distanțele olimpice. Și acest lucru cere multă muncă, multă atenție și o continuă verificare în compania celor mai valoroși adversari.

Așadar, se anunță un sezon cu o extrem de bogată activitate. Caiacistii și canoistii fruntași îl întîmpină — după cum ne-am convins — cu seriozitatea și conștiințiozitatea care le-au adus atîtea satisfacții și pe care le dorim mai frumoase, mai multe în 1967.

LUPTE Programul campionatului republican pe echipe — categoria A — „libere”

ETAPA I, 9 APRILIE 1967

Grupa I la Brașov: (Steaua București, C.S.M. Cluj, Armata Brașov); Grupa a II-a la Brașov: (Dinamo București, Mureșul Tg. Mureș, Steagul roșu Brașov); Grupa a III-a la Hunedoara: (Progresul București, Constructorul Hunedoara, Petrolul Ploiești); Grupa a IV-a la Buzău: (Oțelul Galați, Muncitorul textilist Lugoj, Victoria Buzău).

ETAPA A II-A, 7 MAI 1967

Grupa I la Tg. Mureș: (Steaua București, Mureșul Tg. Mureș, Petrolul Ploiești); Grupa a II-a la Cluj: (Dinamo București, C.S.M. Cluj, Victoria Buzău); Grupa a III-a la Lugoj: (Progresul București, Armata Brașov, Mun-

citorul textilist Lugoj); Grupa a IV-a la Galați: (Oțelul Galați, Constructorul Hunedoara, Steagul roșu Brașov).

ETAPA A III-A, 4 Iunie 1967

Grupa a II-a la București: (Progresul București, Oțelul Galați); Grupa a III-a la Tg. Mureș: (C.S.M. Cluj, Mureșul Tg. Mureș); Grupa a IV-a la Lugoj: (Constructorul Hunedoara, Muncitorul textilist Lugoj); Grupa a V-a la Brașov: (Armata Brașov, Steagul roșu Brașov); Grupa a VI-a la Buzău: (Petrolul Ploiești, Victoria Buzău).

ETAPA A III-A, 25 Iunie 1967

Grupa I la București: (Steaua București, Dinamo București).

ETAPA A IV-A, 1 OCTOMBRIE 1967

Grupa I la București: (Steaua București, Dinamo București, Progresul București, Oțelul Galați); Grupa a II-a la Cluj: (C.S.M. Cluj, Mureșul Tg. Mureș, Constructorul Hunedoara, Muncitorul textilist Lugoj); Grupa a III-a la Ploiești: (Armata Brașov, Steagul roșu Brașov, Petrolul Ploiești, Victoria Buzău).

ETAPA A V-A, 29 OCTOMBRIE 1967

Grupa I la Hunedoara: (Steaua București, Constructorul Hunedoara, Victoria Buzău); Grupa a II-a la Ploiești: (Dinamo București, Muncitorul textilist Lugoj, Petrolul Ploiești); Grupa a III-a

la Brașov: (Progresul București, C.S.M. Cluj, Steagul roșu Brașov); Grupa a IV-a la Galați: (Oțelul Galați, Mureșul Tg. Mureș, Armata Brașov).

ETAPA A VI-A, 3 NOIEMBRIE 1967

Grupa a II-a la București: (Dinamo București, Constructorul Hunedoara, Armata Brașov); Grupa a III-a la București: (Progresul București, Mureșul Tg. Mureș, Victoria Buzău).

ETAPA A VI-A, 4 NOIEMBRIE 1967

Grupa I la București: (Steaua București, Muncitorul textilist Lugoj, Steagul roșu Brașov); Grupa a IV-a la București: (Oțelul Galați, C.S.M. Cluj, Petrolul Ploiești).